

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V.

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse  
[www.vanloeselokaludvalg.kk.dk](http://www.vanloeselokaludvalg.kk.dk)

## **VANLØSE LOKALUDVALG – HØRIGNSSVAR VEDR. ”NY INSTITUTIONSSTRUKTUR – UDKAST TIL KLYNGER”.**

**16.08.2010**

Vanløse Lokaludvalg har 21. juni modtaget ”Ny institutionsstruktur – udkast til klynger” i høring fra Børne- og Ungeudvalget. Vanløse Lokaludvalg har i forbindelse med afgivelse af hørings svar valgt at afholde et borgermøde 10. august, for at kunne inddrage flest mulige forældresynspunkter. Henover sommeren har høringsmaterialet været drøftet i lokaludvalgets arbejdsgruppe for børn og unge, og desuden fremlagde en gruppe forældre deres synspunkter på lokaludvalgets møde 17. juni 2010.

Vanløse Lokaludvalgs hørings svar er en opsummering af synspunkter omkring klyngedannelse for institutionsområdet i Vanløse Bydel fremkommet på lokaludvalgets møde 17. juni, samt på borgermødet 10. august. Vedlagt hørings svaret er desuden en oversigt over alle kommentarer indgivet på borgermødet 10. august, samt de kommentarer forældrene i Vanløse Bydel har indsamlet henover sommeren på deres ”grædemur”. Vedlagt er desuden et notat af 18. juli udarbejdet af Vanløse Lokaludvalgs arbejdsgruppe for børn og unge, hvori der bringes et antal supplerende kommentarer til det udsendte høringsmateriale.

Indledningsvist ønsker Vanløse Lokaludvalg at fremføre, at det er vanskeligt at gennemføre en høringsproces henover en sommerperiode; lokaludvalget har imidlertid forståelse, for at budgetforhandlinger m.v. medfører en række tidsfrister, men hvis forvaltningen ønsker at bruge lokaludvalget som høringspart, vil lokaludvalget gerne påpege det forhold, at borgerinddragelse tager tid, og lokaludvalget derfor med fordel kunne være inddraget tidligere i processen.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

De 12 københavnske lokaludvalg er uafhængige, lokale forsamlinger, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalgene fungerer som bindeled mellem københavnerne i bydelene og politikerne på Københavns

Kommentarer om Klyngedannelse:

### **Den reelle besparelse.**

Det er beklageligt, at der endnu en gang skal spares på børne- og ungeområdet. Jf. det fremsendte høringsmateriale er den forventede besparelse på klyngedannelsen på godt 40. mio. kr., ud af en samlet forventet besparelse på godt 350 mio. kr.

Både på lokaludvalgets møde 17. juni og på borgermødet 10. august har forældrene udtrykt skepsis ved, hvorvidt klyngeledelsen vil medføre reelle besparelser. Eksempler fra Århus og Hvidovre er blevet nævnt ved begge lejligheder, som eksempler på, at en omstrukturering til klynger ikke har medført reelle besparelser. Der er i gruppen af forældre derfor en bekymring for, at ikke realiserede besparelser fra klyngedannelse til næste år igen skal hentes på ”grønthøster” i de enkelte institutioner. Det fremhæves fra flere sider, at en god og velfungerende klyngeledelse ikke i sig selv er en besparelse. Store strukturelle ændringer kræver tid og koster penge, hvis de skal gøres ordentligt, og derfor er der ingen tvivl om, at klyngedannelse, når udgangspunktet er, at der skal spares penge, vil betyde færre hænder til børnene i institutionerne. At gennemføre klyngeledelse i hele Københavns Kommune på en gang er en stor strukturændring; for at optimere processen ville det være at foretrække, om man kunne gennemføre klyngedannelse i en eller to bydele som pilotprojekt først, og så efter en vurdering af de reelle besparelser udvide ordningen til at omfatte hele byen.

### **Plads til mangfoldighed.**

Den eksisterende institutionsstruktur har plads til mange forskelligartede institutioner og giver dermed forældre plads til at kunne vælge, i hvilken ramme de gerne vil have deres børns hverdag. Det er vigtigt, at der også fremover, trods administrative sammenlægninger, gives plads til mangfoldighed på institutionsområdet.

### **Større afstand.**

Klyngedannelsen vil medføre større afstand mellem de voksne, der har den daglige kontakt til børnene og de voksne, der har det økonomiske ansvar. Forældrene udtrykker bekymring for, at det vil betyde, at det bliver sværere at komme i dialog med ledelsen og være med til at beslutte, hvordan børnenes hverdag skal være. Klyngeledelse vil medføre en større afstand og potentielle frustrationer for både personale i de enkelte institutioner og forældrene.

### **Fælles lukkedage – koordinering i klyngerne.**

Mange forældre har børn i mere end en institution, og ofte vil børnenes institutioner høre til forskellige klynger. Det er derfor af stor vigtighed for forældrene, at sommerferielukninger og andre lukkedage i så høj grad som muligt koordineres ikke kun internt i klyngerne, men også på bydelsplan. Det vil ikke løse alle problemer, da der også er en række familier, der har børn i institutioner på tværs af bydele, men det vil dog løse nogle problemer.

**Kommentarer vedr. de konkrete klynger.**

I forhold til forslaget om hvilke institutioner, der skal høre til hvilke klynger vil vi her fremhæve to potentielle problemer:

Man lægger institutioner sammen på tværs af skoledistrikter – det er der to eksempler på. Institutioner, der leverer børn til Kirkebjerg Skole ligger i klynge med institutioner, der leverer børn til Husum Skole og det samme gør sig gældende for Rødkilde og Bellahøj Skole.

Man ligger institutioner sammen på tværs af bydelsgrænser, og hvilket kan være uhensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Bent Christensen  
Formand, Vanløse Lokaludvalg